

ಡಾ.ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಕಾವ್ಯ

-ಎನ್.ಎಸ್.ಶ್ರೀಧರ ಮೂತ್ರ-

-1-

‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ ಕಳೆದ ನಲವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸದಾ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲವಾದ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವ ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರ ಸಮಗ್ರ ಕಾವ್ಯ. ಅವರ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾವಯವ ಬಂಧವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಕಾವ್ಯದ ಕುರಿತ ಚರ್ಚೆ ಅವರ ಚಿಂತನಶೀಲ ಅಯಾಮವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನವ್ಯ ಚಳುವಳಿಯ ಉತ್ಪಂಗ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದ ದೇವ ನವ್ಯ ಚಳುವಳಿಯ ಕಾವಿಳಿದ ಮೇಲೂ ಹೂಡ ಅದರ ಅಂತಹಃಸತ್ಯ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡ ಕೆಲವೇ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು. ನವ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅಂತರಂಗ ನಿರೀಕ್ಷೆಯ ಕ್ರಮದ ಜೊತೆಗೆ ಬಹಿರಂಗದ ಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾ ಬಂದವರು. ದೇವ ಅವರದು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ಕಾಳಜಿ. ಅದು ಸೃಜನಶೀಲ ಬರವಣಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಹೂಡ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿದೆ. ಅವರ ರಥಮುಸಲ ನಾಟಕ ನವವಸಾಹತುಶಾಹಿಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಗುರುತಿಸಿತ್ತು. ಶೇಕ್ಕಾಗಿಯರ್ ನಾಟಕಗಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದದ ಕುರಿತು ಡಾಕ್ಟರೇಟ್ ಪಡೆದಿರುವ ಅವರು ಶೇಕ್ಕಾಗಿಯರ್ನ ಕಥನ ಕ್ರಮದ ಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರಂತೆ ಭಾರತೀಯ ಪರಂಪರೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಮುಖ್ಯಾಮುಖಿಯಾಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಯ ಸಾರ್ಥಕ ಕವಿತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅವರ ಸಮಗ್ರ ಕಾವ್ಯ ಈ ಕಾರಣಕ್ಕೇ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಮೈಲಿಗಲ್ಲಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ.

ರಾಮಚಂದ್ರದೇವ ಅವರ ಕವಿತೆಗಳ ಮಹತ್ವ ಇರುವುದು ನಾಗರೀಕತೆಯ ವಿನಾಶದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಗ್ರಹಿಸಿರುವ ಕ್ರಮವೂ ಮರಾಠಾ ಇತಿಹಾಸದ ವಿಮುಲ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹದು. ನಾಗರೀಕತೆಯನ್ನು ದೇವ ಮರಾಠಾದ ಪ್ರವಿರ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಮರುಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮರಾಠಾ ಮತ್ತು ವರ್ತಮಾನಗಳು ಹಿಂದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಚಲಿಸುತ್ತಾ ಹೊಸ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತವೆ. ಇದು ದೇವ ಅವರ ಕವಿತೆಗಳ ವಿಶಿಷ್ಟ ತಂತ್ರಗಾರಿಕೆ ಹೂಡ ಹೌದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಕಲನದಲ್ಲಿರುವ ‘ಡೊಂಕುಪ್ರಗಾಢ’ ‘ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥ’ ‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ ಮಹತ್ವದ ಕವಿತೆಗಳಾಗಿವೆ.

ಡೊಂಕುಪ್ರಗಾಥ' ಯಕ್ಷಗಾನದ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ರಚನೆಯಾಗಿರುವ ವಿಶಿಷ್ಟ ಕವನ.
ಮಂಗನಿಂದ ಮಾನವ ಎನ್ನುವ ಡಾರ್ಕನ್ಸ್‌ನ ವಿಕಾಸವಾದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ
ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಕವಿತೆ ಶೋಧಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಡೊಂಕು ಎನ್ನುವುದೇ
ರೂಪಕವಾಗಿದೆ.

ಡೊಂಕು ಬಂದನೋ ಅಂಕು ಡೊಂಕು ಬಂದನೋ

ಅಂಕು ಡೊಂಕು ಸಂಕಪಾಳ ಡೊಂಕು ಬಂದನೋ

ಎಂಬ ಡೊಂಕುವಿನ ರಂಗ ಪ್ರವೇಶದ ವರ್ಣನೆಯೊಂದಿಗೆ ಕವಿತೆ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ.
ಯಕ್ಷಗಾನದ ಕೊಡಂಗಿ ವೇಷದಂತೆ ಕಾಣಿಸಿದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ರಾಜಕೀಯ ವೃಕ್ಷಿತ್ವದ
ಅಣಕವಿದೆ. ಇವನ ಪ್ರಾಣಿ ಸಹಜ ವರ್ತನೆಯಿಂದ ಬಾಲ ಬೆಳೆಯಲು ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ.
ಇವನ ಜೊತೆಗೆ ಗೋಜೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಖೋಜೇಂದ್ರ ಎಂಬ ಇನ್ನಿಬ್ಬರೂ ಸೇರಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.
ಇವರಲ್ಲಿ ಗೋಜೇಂದ್ರ ಗೋಜಲು ವೃಕ್ಷಿತ್ವವನ್ನು ಖೋಜೇಂದ್ರ ನಪಂಸಕತ್ವವನ್ನು
ದ್ವಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಬಾಲ ಬೆಳೆಯಲು ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೆ
ಬಾಲವಿರುವ ಮಕ್ಕಳೇ ಜನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಾಗರೀಕತೆಯ ಹಿಮ್ಮುಖಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು
ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕಿರುಚಿದರೆ ಬಾಲ ಬೆಳೆಯುವ ಕ್ರಿಯೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ
ಹಿಮ್ಮುಖಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಿಂದ ನಾಡಿನ ತುಂಬಾ ಹಿಮ್ಮುಖಿವಿರುವವರೇ ತುಂಬಿ ಸಮಾಜ
ಅಂಕುಡೊಂಕಾಗುವುದನ್ನು ಕವಿತೆ ಸಮರ್ಪಣಾಗಿ ದ್ವಾರಿಸುತ್ತದೆ. ಕವನದ ಮಂಗಲ ಗೀತೆ
ಆಶಯವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಗಾಢವಾಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಹಜ ಜೀವನಗತಿಯು ಅನುಸರಿಸುವವ ಯಾರೋ

ಸಹಜ ನಗೆ ಮಾತುಗಳ ಮನುಷ್ಯ ಯಾರೋ

ಕೊಂಕುವಲ್ಲ ಡೊಂಕಿವಲ್ಲ ವಂಕಿಮಳಿಗಳಲ್ಲ

ಸಹಜ ಮನುಷ್ಯನ ಬದುಕ ಸಹಜತೆಗೋ

ತೆವಳದೆ ಹಾರದೆ ನಡೆವವಗೋ

ಮಂಗಲಂ ಜಯಮಂಗಲಂ-ಶುಭ ಮಂಗಲಂ

ಈ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಸಾಲುಗಳು ನಾಗರೀಕತೆಯ ವಿಕಾರಗಳನ್ನು ಗೇಲಿ ಮಾಡಿವೆ. ಡೊಂಕನ
ವಿಪಯಾಸವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಲೇ ಕವಿತೆಯ ಸಹಜತೆಯ ಅಗತ್ಯ ಬಿಂಬಿತವಾಗಿದೆ.

ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರ ಕಾವ್ಯಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ದೇವ ದೇವತೆಗಳು ‘ಎಂಥೆಂಥ ಮನಷ್ಯರೋ’ ಆಗಿ ಪೌರಾಣಿಕ ನಾಯಕಿಯರು ‘ಎಷ್ಟೊಂದು ಹುಡುಗಿಯರಾಗಿ’ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಾಗರೀಕತೆಯ ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುವಾಗಲೂ ಅಂತರಂಗದ ಪಿಸುಮಾತುಗಳೂ ಕೂಡ ಕೇಳಿಸುವುದು ದೇವ ಅವರ ಕಾವ್ಯದ ಮಹತ್ವದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ‘ಎಷ್ಟೊಂದು ಹುಡುಗಿಯರು’ ಕವನದಲ್ಲಿ ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣಿನ ಸಂಬಂಧಗಳ ಬಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಹನ ಮಾತುಗಳು ಬಂದಿವೆ.

..ಅನ್ವೋನ್ಯಕೆ ಎಳೆಸುವುದು; ಅಷ್ಟಕೆ

ಅಧಾರಂಗ ಕಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ

ಆದರೂ ಮದುವೆಯ ಮೂಲದಿಂದಲೇ ನಾಗರೀಕತೆ ಹುಟ್ಟಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಾದರೂ ಯಾರು?

ಈ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕ್ಕಾಪಿಯರ್‌ನ ಕೇಟ್‌(ಕ್ಯಾಥರೀನಾ), ಲೇಡಿ ಮ್ಯಾಕ್‌ಬೆಟ್, ಒಫೀಲಿಯಾ, ಶ್ಲಿಯೋಪಾತ್ರ ಮೊದಲಾದ ಪಾತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ನಾಗರೀಕತೆಗೆ ಬರಿಯ ಲ್ಯಂಗಿಕ ಮಿಲನ ಮುಖ್ಯರೋ, ಸಂಸಾರ ಮುಖ್ಯರೋ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕವಿಗೆ ಎತ್ತುತ್ತದೆ. ಯೇಟ್‌ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಲೀಡಾ ಅವಳ ಮೇಲೆ ಹಂಸವಾಗಿ ಎರಗುವ ಜೂಸ್ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ಧ್ವನಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಂಕಲನದ ‘ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥ’ ಒಂದು ಸಂಕೀರ್ಣವಾದ ಕವಿತೆಯಾದರೆ ‘ಇಂದಿನ ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥ’ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಪ್ರತಿಮೆಗಳ ಕವನ ಗುಜ್ಜ ಎರಡೂ ನಾಗರೀಕತೆಯ ಕುರಿತ ಹಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಂವಾದ ನಡೆಸುತ್ತವೆ. ‘ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥ’ ಕೃಷ್ಣ-ಅರ್ಜುನರ ಖಾಂಡವ ದಹನದ ಹಾಗೂ ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಥೆಯನ್ನು ಆಧುನಿಕ ಸಂವೇದನೆಯ ಮೂಲಕ ಮರು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿ-ವಿನಾಶ-ಮರುಸೃಷ್ಟಿ ಎಲ್ಲವೂ ಮಾನವ ಪ್ರಜ್ಞಿಯ ಮೂಲಕವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸಹಜತೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಕೃಷ್ಣ ಪಾಠರು ಕಾಡನ್ನು ಸುಡುತ್ತಾ ಪ್ರಕೃತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಯುವ ವೀರರು ಮಾತ್ರ. ಅವರ ಪುರಾಣದ ಪ್ರಭಾವಳಿಗಳನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ದೇವ ಕಳಚುತ್ತಾರೆ. ವಿನಾಶದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಹೊಸ ಬದುಕನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಹೊರಟ ಇವರ ಉದ್ದೇಶ ಮೊಳ್ಳು ತಳಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಕವಿತೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಇಂದ್ರಿಯ ಸುಖಾಪೇಕ್ಷತೆಯ ನಗರ ಪುರಾಣವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದೆ. ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೆ ನಡೆಯುವುದಾದರೂ ಏನು? ಕಷ್ಟಪಟ್ಟ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೆ ನಡೆಯುವುದಾದರೂ ಏನು?

ಮದಿರೆ, ಸಂಗೀತ;ಸವೀಜನ ಸೇರಿ

ದೈಪದಿ ಸುಭದ್ರೆಯರು ನತೀಸಲು ತೊಡಗಿದರು.

‘ಇಂದಿನ ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಕೀರ್ಣವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಇಂದಿನ ವಾಸ್ತವ. ಇಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕತೆಯ ಮೂಲಕ ಪುರಾಣದ ಬೇರುಗಳು ಗೋಚರಿಸುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಚಿಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಪದ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಚಿತ್ರಗಳಿವೆ. ಹಳೆಯ ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥದಲ್ಲಿದ್ದ ಕರಡಿ, ನರ, ಮಗಂ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಈಗ ಜೂನಲ್ಲಿವೆ. ‘ಅವುಗಳ ಸುತ್ತ ಏಳು ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಅವಶರಿಸಿ ನಿಂತಿದೆ ಡೆಲ್ಲಿ’ ಇನ್ನೊಂದು ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಿನ ವರ್ಣನೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷುಕರ, ರೂಡಮಾಲಿಗಳ, ಪೇಪರ್ ಹುಡುಗರ, ಸೂಳೆಯರ, ನಸುಗಳ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮೊದಲಾದ ಚಿತ್ರಗಳು ಏಂಬೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಜೋಡಿಸುವ ಸಾಲುಗಳು ಇವು

ರಂಗನೊಲವು ಇಲ್ಲದ ಬೋಳು ಯಮುನೆ ಮೇಲಿನ ಬೆಳಗು

ಕತ್ತಲೆಯ ತೊಡರುತ್ತಿದೆ

ಮತ್ತೊಂದು ದಿನದ ಪಾಳಿಗೆ

ಹತ್ಯಾರು ಹಿಡಕೊಂಡು ಕುಂಟಿ ಹೊರಟಿದೆ ಡೆಲ್ಲಿ

ಹುಡುಕುತ್ತಾ ಕೋಲೆಲ್ಲಿ

ಡೆಲ್ಲಿಯ ಇಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿ ‘ಒಬ್ಬ ಕುಂಟಿನಲ್ಲಿ ‘ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಕ್ರೂರುದಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸು-ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪಂಚತಂತ್ರದಂತಹ ‘ಹುಲಿ ಮತ್ತು ದನ’ದ ಆಟದಲ್ಲಿ ‘ಕೋನಾಟ್ ಸರ್ಕಾರಿಸ್ನಿನಲ್ಲಿ’ ಹಿಂಗಾನಾ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳಲ್ಲಿ ಓದುಗ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾನೆ. ‘ನವಿಲು’ ಗುಷ್ಟೆ 1970ರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಭಿಲ್ಲ-ರಂಗರು ಸಂಜಯ ಮತ್ತು ಗೀತಾ ಜೋಪ್ಪರನ್ನು ‘ಬುದ್ಧಜಯಂತಿ’ಪಾರ್ಕನಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ದಶ್ಯ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ರೆಕ್ಕೆ ಬಿಚ್ಚೆ ನತೀಸುತ್ತಿದ್ದ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪಟ್ಟಿ ನವಿಲು ಚರಂಡಿಯ ನೀರು ಕುಡಿಯುತ್ತಿರುವ ಚಿತ್ರ ‘ಇಂದಿನ ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥ’ದ ವಾಸ್ತವವನ್ನು ಕರಾಳವಾಗಿ ಬಿಚ್ಚಿಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸು ಬೇಕಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ಈ ಕವಿತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯ ಹಂಬಲವಿಲ್ಲ. ಇದ್ದಿದ್ದನ್ನು ಇದ್ದ ಹಾಗೇ ಹೇಳುವ ಹಂಬಲ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಪುರಾಣ ಮತ್ತು ವರ್ತಮಾನಗಳನ್ನು ದೇವ ಅವರು ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿಸಿದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಅಡಿಗರ ಕವಿತೆಗಳಂತಹ ಸಂಘರ್ಷ ಇಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಐಡಿಯಾಲಜಿಗೆ ಮೌರೆ ಹೋಗುವ ತಾತ್ಕ್ಷಿಕ ನೆಲಗಟ್ಟು ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ಅನೇಕ ಕಡೆ ದೇವ ಅವರ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ‘ಅಚೆ ಮನೆ

ಅತ್ಯೇಯಂತಹ ಸಂಕಲನದಲ್ಲಿ ಸರಳವಾಗಿ ಕಾಣುವ ಪದ್ಯ ತನ್ನ ಒಡಲಲ್ಲಿ ಬದುಕು-
ಸಾವಿನ ಕುರಿತ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ದೇವ ತಮ್ಮ ಕವಿತೆಯ
ಮೂಲಕ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಜಗತ್ತು ಹಲವು ಚಿಂತನೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟು ಹಾಕುತ್ತದೆ. ಅವರ
ಚಿಂತನಾತ್ಮಕ ಲೇಖನಗಳ ನೆಲೆಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ದೂರಕುಪ್ರದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು
ಪರಸ್ಪರ ಮೂರಕವಾಗಿ ಕೂಡ ಓದಿ ಕೊಳ್ಳು ಬಹುದು. ಮಹಾಭಾರತದ ಪರೀಕ್ಷಿತನ
ಕಥೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಬೆಳೆಯುವ ‘ಸರ್ವಸುತ್ತು’ ಶಿಷ್ಟಗಾಗಿ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋದ ದೊರೆ
ತಮಾಷೆಗಾಗಿ ಮುನಿಯ ಕೊರಳಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಸತ್ತ ಹಾವು ಶಾಪವಾಗಿ ಬೆಳೆದ
ಘಟನೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಅನಧ್ರ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ತಕ್ಷಕನ ಉರಿ
ನಾಲಿಗೆಯನ್ನು ದೇವ ಖಾಂಡವ ವನ ದಹನಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದಿಷ್ಟವೂ
ಸ್ವಷ್ಟ ಇಂದು ಮಾನವ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಸುಟ್ಟಿ ನಕ್ಷಿರ ಬಹುದು. ನಾಳೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಅಗ್ನಿಗೆ
ಅವನೇ ಅಹಂತಿ ಎನ್ನುವ ತಾತ್ತ್ವಿಕತೆ ಇಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೀಗೆ
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ‘ಪೃಥಿವೀ ಕೇಂದ್ರದ ದಾದ ಕ್ಷಿಂಟನ್ ಕೂಡ ಆಯಧ ಮಾಜ ಮುಗಿಸಿ ಬೆಲ್ಲು
ಒತ್ತುಪುದಕ್ಕೆ ಕಾದಿದ್ದಾನೆ. ಒತ್ತಿದರೆ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲ ಮಹಾಕಾಳನಿಗೆ ತುತ್ತು. ಹೀಗೆ
ಸೃಷ್ಟಿ ಅದ್ಭುತವನ್ನು ತಲೆಕೆಳಗೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಮಾನವ ಸೃಜಿಸಿರುವ ಅನಧ್ರ
ಪರಂಪರೆ ಸಂಕಲನ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕವಿತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ.

-2-

ಸಂಕಲನದ ಮುಖ್ಯ ಕವಿತೆ ‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ 41 ಪುಟಗಳ ವೇಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್
ಮಾದರಿಯ ರಚನೆ. ಈ ದೀಘ್ರ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರ ಚಿಂತನಾತ್ಮಕ
ಸಾಂದ್ರವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ‘ರಿಸಾಟ್’ನ ಸಬ್ರಾಯ ಧನಿ ಇಲ್ಲಿ ಅರಸನಾಗಿದ್ದಾನೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ
ಪರಿಕಲ, ಕಿಂಗ್ ಲಿಯರ್, ಹ್ಯಾಮ್ಲೆಟ್, ಈಡಿಪಸ್, ಕಾತೀರ್ ಹಿಂಗೆ ಅವನನ್ನು ಕಾವ್ಯಗಳ
ಪಾತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮೀಕರಣಗೊಳುತ್ತಾ ಸಾರ್ವಕಾಲಿಕ ನೆಲೆಯನ್ನು ಅವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ.
ರೆಸಾಟ್ನ ಉದ್ದ್ವಾಟನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದ ಗೆಸ್ಟ್ಲಿಸ್ಟನ್ನು ನೋಡ ಬೇಕು.

ಟ್ಯೂಟೊರಿಯಲ್ ಕಾಲೇಜು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ವೀಸಿ

ಸುಪಾರಿ ಕೊಲೆ ಕನ್ನಾಲ್ಪೆನ್ನಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಟ್ಸ್

ಕ್ರೈಂ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಎಡಿಟರ್ ಹಾಗೂ ಅದರ ಓನರ್

ಅಂಡರ್‌ಗ್ರ್ಯಾಂಡ್ ಡಾನು..

ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪುಟ ದೇವರ ಸಹಿತ ಬಂದಿದ್ದ ಮಾಡಿ ಪತ್ತಿ, ಮಾಡಿ ದಂತಚೋರನಾಗಿದ್ದ ಈಗಿನ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ, ಅಕ್ಕ ಮಹಾದೇವಿ-ಅಲ್ಲಮರ ಖಾಸಗಿ ಜೀವನದ ಕುರಿತು ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಫನ ವಿದ್ಯಾಂಸ, ಕುಡಕರು, ತಲೆ ಹಿಡುಕರು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದ ಗಣ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಕಮ್ಮ ಮುಖದ ದರ್ಶನ. ಬಲ ಹೊಡಲೆಂದು ತಂದ ಮಗುವನ್ನು ರಷ್ಟಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾತೀಕನಿಗೆ ಹೋಳಿದಿದ್ದ ಮಗುವಿಗೆ ತಿನ್ನಲು ಏನಾದರೂ ಹೊಡ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವುದು ಮನರವತ್ತಿಸುವ ಬರುಡು ಮಾತುಗಳು, ಬರುಡು ನೆಲ, ಕ್ಯಾಸೆಟ್‌ಗಳ ಹಾಡುಗಳು. ಹೊನೆಗೊಮ್ಮೆ ಮೋಡ ಗುಡುಗಿ ಮಳೆ ಅತಿಯಾಗಿ ಸುರಿದು ಪ್ರಳಯವಾದರೆ? ನೋವಾದ ನೌಕೆಯ ನೆನಪಾಗುತ್ತದೆ. ಉಪನಿಷತ್ತಿನ 'ದ'ಕಾರ ಕೇಳಿಸುತ್ತದೆ. ದೇವರಿಗೆ ದಮ್ಮತಾ, ದಾನವರಿಗೆ ದಯಾ ಮಾನವರಿಗೆ ದತ್ತಾ ಎಂದು ಅರ್ಥ ನೀಡಿದ 'ದ' ಎಂಬ ಏಕಾಕ್ಷರಿ ಇಂದು 'ದಹನ'ವೂ ಆಗ ಬಹುದು, 'ದಘನ'ವೂ ಆಗ ಬಹುದು 'ದಮನ'ವೂ ಆಗಬಹುದು. ಹೊದಲು ನಿನ್ನನ್ನೇ ನೋಡಿಕೋ ಎನ್ನುವ 'ದರ್ಶಣ'ಹೊಡ ಆಗಬಹುದು.

ಅರಸನ ಮನೆಯನ್ನು ಹೊಂಡು ರಿಸಾಟ್‌ ಮಾಡಿದವ ಅಮೆರಿಕಾದವನು. ಅರಸನ ಇಬ್ಬರು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಮೆರಿಕನ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿ ಅಲ್ಲಿಯವಳನ್ನೇ ವಿವಾಹವಾಗಿ ನೆನಪುಗಳ ಆಳದಿಂದ ಜೀವನಕ್ರಮವನ್ನು ಎತ್ತಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮುಂಬ್ಯೆನಲ್ಲಿ ಕಲಾವಿದನಾಗಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಬಡವನಾಗಿ, ವಿದ್ಯಾಭೇಜ್ಞರನಾಗಿ ಸಮಾನದಲ್ಲಿ ಗಣ್ಯನೂ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅಂಶಗಳು ದೇವ ಅವರ 'ರಿಸಾಟ್‌'ಕೆಗೆ ಮೂರಕವಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಿಮಗಳ ಮುಖಾಮುಖಿಯ ಕುರಿತು ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಕುಶಾಹಲದ ಮುಂದುವರಿಕೆಯಾಗಿ ಹೊಡ ಈ ಕವಿತೆಯನ್ನು ನೋಡ ಬಹುದು.

ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ನೋವಾದ ನೌಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿದೆ. ಸೃಷ್ಟಿಯ ನಂತರ ದುಷ್ಪರು ಅವಿವೇಕಿಗಳು ಅನಿಯಂತ್ರಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಸೃಷ್ಟಿಯ ನಾಶಕ್ಕೇ ಮುಂದಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಉಂಟಾಗು ಪ್ರಳಯದ ನಂತರ ಪುನರ್ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದ ನೌಕೆ. ದೃವ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ತಪ್ಪಾಯ್ತು ಅಂತ ನಮಗಾಗ ಕಂಡರೆ

ಇದ್ದರೆ ನೋಹನ ನೌಕೆಯ ಆಸರೆ

ಶೇಕ್ಕೊಂಡಿಯರ್ನ ಟೆಂಪೆಸ್‌ ನಾಟಕದ ಹೊಸ್ಟೆರ್‌ ತನಗೆ ಕೆಡಕನ್ನು ಬಗೆದ ತನ್ನ ತಮ್ಮ ಅಂಟಚೋನಿಯೋವನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಿದರೂ ಅಪರಾಧಿ ತಾನು ಮಾಡಿದ್ದ ತಪ್ಪೆಂದು ಒಟ್ಟಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ವಮೆ ಏಕಮುಖಿಯದ್ವಾಗುತ್ತದೆ. 'ಮಾತನಾಡುವ ಮರ'ದ ಹೊನೆಯಲ್ಲಿ

‘ರೇ’ ಆಸರೆ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಒಳಿತಾಗ ಬಹುದು ಆಗದೆಯೂ ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ.

‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ ದೇವ ಅವರ ಚಿಂತನಾಕ್ರಮದ ಫೋರ್ಮೇಶನ್ ಕೆವಿತೆ ಎಂದು ಕರೆಯಲು ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣವೂ ಇದೆ. ‘ದಂಗೆಯ ಪ್ರಕರಣ’ ಎಂಬ ಅವರ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಥೆಯ ನಾಯಕ ಸಿಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೆಡವುವವನು ಕಟ್ಟುವವನಲ್ಲ. ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರ ಒಲವು ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಡವುದರ ಕಡೆ ಇದೆ ಎನ್ನಿಸಿದರೂ ಕೆವಿತೆಗೆ ಬಂದಾಗ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರ ಮಾಂಡಲಿಕನಾದ ಅರಸ ಬ್ರಿಟಿಷರ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಕಲಿತು ಅವರಂತಾಗಲು ಹೊರಟಾಗ ಆದಿವಾಸಿ ಮಾತನಾಡುವ ಮರದ ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಮಾತನಾಡುವ ಮರ ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿದ್ದಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಶತ್ರುವಿನ ಎದುರು ನಿಂತರೆ ಶತ್ರುವಿನ ಶಕ್ತಿ ಇವನಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವನು ಅಜ್ಞೀಯನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸಲು ಅರಸ ಕಾಡಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮರದೆದರು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಮಾತನಾಡುವ ಮರ ಪತ್ತೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ‘ಎಲ್ಲಾ ಮರಗಳ ಕಡಿದೇ ಬಿಡುವ, ಮಾತನಾಡುವ ಮರ ಏಟಿಗೆ ಖಂಡಿತ ಚೀರಿಯೇ ಚೀರುವುದು ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ’. ಹೀಗೆ ಮರ ಕಡಿಯುವಲ್ಲಿನ ರೂಪಕವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಭಾರತೀಯ ರಾಜನಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಮರವನ್ನು ಹುಡುಕಲಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲೆಕ್ಸಾಂಡರ್‌ನ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡುವ ಮರ ಮಾತನಾಡಿ ಅವನು ಹಿಮ್ಮೇಟ್ಟುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಯಾರು ಅನಲಿ ಯಾರು ನಕಲಿ ಹೀಗೆ ಭಾರತೀಯತೆಯ ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೂಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಸ್ತಿತ್ವಯ ಹುಡುಕಾಟಕ್ಕೆ ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಂತೂ ವಿಶೇಷ ಅರ್ಥಗಳಿವೆ. ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಸಮರ್ಪಣೆನವಾಗುವ ರೀತಿ ಇದು.

ಕೆವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಕಲ ರಾಜನ ಮಗ ಕಾತೀರ್ ಹಿಂಸೆ-ವಂಚನೆ-ಭೃಷ್ಟಾಚಾರ- ಅನ್ಯೇತಿಕತೆಯಿಂದ ಮುಕ್ತವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆರಂಭಿಸಲು ಹಿಂದೆ ನಾಡಿನಿಂದ ಬಹಿಷ್ಕೃತರಾದ ಭಟಕಾರಕರನ್ನು ಕರೆ ತಂದು ‘ಮರಿತು ಹೋದ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಅವರ್ಯಾರೂ ಸ್ವಂದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವತಃ ಭೃಷ್ಟರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ಜಹಾದಿಯೋಬ್ಬ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಸ್ಕೃತಾನದಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿಗೆ ಮಗುವನ್ನು ಬಲಿಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧತೆ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರಥಮ, ತಾಯಿ ಉಣಿಸ್ತೇಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಕಿತ್ತು ತಂದ ಹಸುಳಿ ಇದು.

ಸವಣೀಯ ಮಗು.

ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ದಲಿತರ ಶೋಷಿಸಿದ ಜಾತಿಯ ಪಿಂಡ.

ಹಿರಿಯರ ಹಾಪಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವಾಗಿ ಈ ಮನುವನ್ನು ಆಹುತಿ ಕೊಟ್ಟು

ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಗೌಡ ಲಿಂಗಾಯಿತರ ಶೋಷಕೆ ವಿರುದ್ಧ

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕಹಳೆ ಮೊಳಗಲಿ ಎಂದು

ಮನುವಿನ ಕತ್ತು ಕತ್ತರಿಸಲು ಜೀಹಾದಿ ಸಿದ್ಧನಾದಾಗ ಕಾರ್ತಿಕ ಮನುವನ್ನು ರಚ್ಚಿಸಿ
ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಓಡುತ್ತಾನೆ.

‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ
ಭಾರತೀಯ ಜನಪದ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಹೊಸ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ
ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿಸಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾಗ ನಾಲ್ಕು
ಮತ್ತು ಎಂಟರಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛೋರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ತಿಕೇಯರಿಸಿಯ ಕರ್ತೆಗಳ ಮನರ್
ಸ್ವಷ್ಟಿ ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯದ ಬಹು ಯಶಸ್ವಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳಾಗಿವೆ. ಬಾಲ್ಯದ ಆಟದ
ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛೋರ ಮತ್ತು ಯಮದಂಡರ ನಡುವಿನ ಪೆಣ
ಮನರಾವತ್ಯಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಸನಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛೋರ ಯಮದಂಡನನ್ನು ಪೇಚಿಗೆ
ಸಿಲುಕಿಸಲು ಕಳ್ಳನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಆಟವಾಗಿ ಉಳಿಯದೆ ನಾಡಿನ ತುಂಬಾ
ಕಳ್ಳರೇ ತುಂಬಿ ಜಡ್ಟು ಯಾರು, ಕಳ್ಳ ಯಾರು, ಮುಗ್ಧ ಯಾರು, ಪಾಸಿ ಯಾರು, ಮುಖ
ಎಲ್ಲಿ, ಮುಖವಾಡ ಎಲ್ಲಿ, ವೇಷ ಹಾಗೂ ಒಳಗಿನ ಬೆತ್ತಲೇ ತಿಳಿಯದಂತಹ ಸ್ಥಿತಿ
ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ತಿಕೇಯ ರಿಸಿಯ ಕರ್ತೆ ಒಳಸುವಾಗ ದೇವ ಪೆರಿಕ್ಕಸ್ ನಾಟಕದ
ಭಾಗಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿ ಒಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ರಾಜ ಪರಿಕಲ ತನ್ನ ಮಗಳನ್ನು
ಮೋಹಿಸಿ ಮದುವೆಯಾಗಿ ಅನರ್ಥ ಪರಂಪರೆಗೆ ಕಾರಣನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅವಳ ಮಗ
ಕಾರ್ತಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳ ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ ಪೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹ್ಯಾಮ್ಲೇಟ್ ನಾಟಕದ
ಮಾತುಗಳು ಬಂದು ಇನ್ನಷ್ಟು ಸಂಕೀರ್ಣತೆ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಕವಿಗೆ
ಈಡಪಸ್ಸನನ್ನು ಹಿಡಯುತ್ತದೆ. ಸುಖಿದ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿದ ಆಧುನಿಕ ಮಾನವನ ಚಿತ್ರಣ ಇಲ್ಲಿ
ಹಸಿ ಹಸಿಯಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಭಿತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಣಗಳು ಹೊಚ್ಚ ಹೊಸದಾಗಿವೆ. ಪೆರಿಕ್ಕಸ್
ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ರಾಜಕುಮಾರಿ ಮರೀನಾ ವೇಶ್ಯಾವಾಟಿಕೆಗೆ ಮಾರಾಟವಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಆಗ
ಗಿರಾಕಿಯಾಗಿ ಬರುವ ಗವರ್ನರ್ ನನ್ನು ಅವಳು ಮಾತಿನಿಂದ ಸೋಲಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಅವಳ
ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಅವಳ ಕೌಮಾರ್ಯ ಭಂಗ ಮಾಡದೆ ಹೋರಟು
ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ದೇವ ಅವರ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಘಟನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ
ಗವರ್ನರ್ ಕೌಮಾರ್ಯ ಭಂಗ ಮಾಡದೆ ಹೋರಟು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಅವಳ

ಮಾತಿಗೆ ಮೆಚ್ಚಿ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಇಷ್ಟೇ ಇಂದು ಮಾತು ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಧಕವಾಗಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರದ ಸಾಧನವಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಹೀಗೇ ಬುದ್ಧಿಕರಿತೆಯ ‘ಅಗ್ನಿಪ್ರವಚನ’ದ ‘ಪ್ರತಿಯೋಂದೂ ಹತ್ತಿ ಉರಿಯುತ್ತಿದೆ’ ಇಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲಿಯಟ್, ಅಡಿಗರು ಬಳಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ದೇವ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಹತ್ತಿ ಉರಿಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನವುದು ಯಜ್ಞದ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆ ಎನ್ನವುದೇ ಹಲವು ಹೊಸ ನೆಲೆಗಳನ್ನು ಕವಿತೆಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಬರಡು ಬದುಕನ್ನು ತುಂಬಿವ ಮಳೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ದ ವೇಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕವಿತೆ ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಾ ಅಷ್ಟು-ಮಳೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಅದು ಬರಬಹದು ಬಾರದಿರಬಹದು ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಬಂದ ಮಳೆ ಪ್ರಜಯವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡ ಬಹುದು. ಹೊಸ ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದು ವ್ಯಾತ್ಯಾಸ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಹೊಸ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕೂಡ ಹೌದು. ತಾಟಸ್ಥ್ರೀದಿ ದಿಕ್ಕೆಟ್ಟು ನಿಂತಿರುವ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯಕೆ ತಮ್ಮ ಸಮಗ್ರ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಹೊಸ ಅರ್ಥ ಪರಂಪರೆ ಮತ್ತು ಲಯ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿಂದ ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಮರುಜೀವ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದು.

-3-

ದೇವ ಅವರ ಕವಿತೆಗಳು ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಭಿನ್ನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾಷೆಯ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ವಡ್ಡಾರಾಧನೆಯ ಗದ್ಯದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಅನೇಕ ಭಂದೋಲಯಗಳು ಇರುವಂತೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸೋಗಡೂ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಪರಂಪರಾಗತ ಭಂದೋಲಯಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಂಗತ್ಯದ ದೇಶಿ ಮಟ್ಟಿಗಳು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡ ಕ್ರಮ ಹಿಗಿದೆ

ಜೀವನದ ಸಾರ್ಥಕ ಏನೆಂದು ಕಾಡುವುದು

ನಾವು ಇಂಥವರನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲು;

ಜೀವಗಳ ಆಳುವುದು ರೈಡಿ ಯಮ ವೈಷಮ್ಯ

ದೇವ ಹೇಳಿದ್ದು ಇದು ನಷ್ಟ-ಅರಿವು

ಪಂಚೆಯವರ ಲಯ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಕವಿ ಹೊಸ ಸಾಧ್ಯತೆಯೋಂದಿಗೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ

ಮಲಗಿದ ಮಕ್ಕಳ ಮುಗಿಸಿದೆ ಈಗ

ಭೂಳಿದ ಸುತ್ತ ಹಬ್ಬಿದೆ ಅನ್ತ

ದೇವ ಅವರು ಹೊಸ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಥನ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಂತೆ ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಹಿಕೊನ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ‘ಪ್ರಭೂ’ ಕವಿತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಕಥೆಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಈ ಕವಿತೆ ಮೃತ್ಯುವಿನ ಬಾಯಿಂದ ಹೊರ ಬಂದ ಶಬ್ದ ಮೃತ್ಯುವನ್ನೇ ಸೋಲಿಸಿದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಕುವೆಂಪು ಅವರ ‘ಕಲ್ಮಿ’ ಕವಿತೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಂವೇದನೆಯಲ್ಲಿ ಕವಿತೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾಷೆಯ ಸೋಗಡನ್ನೂ ದೇವ ಬಳಸಿ ಕಾವ್ಯ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದ್ರಪ್ರಸ್ಥ ಭಾಗ-2 ಕವನ ಗುಜ್ಜವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ್ಯ ಭಾಷೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಹವ್ಯಕ ನುಡಿಕಟ್ಟು ಕೂಡ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂಲಕವೇ ಕವಿತೆಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹಿಗ್ನಿತ್ತಾ ಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಲಯದ ವ್ಯಾಮೋಹ ಕವಿತೆಗೆ ಸಹಜಗತಿಗೆ ಭಂಗ ತಂದಿರುವುದೂ ಉಂಟು.

ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಆ ಹೆಣ್ಣು ತೂಗುತ್ತಾ ಬೆಲ್ಲ¹
ಮುತ್ತಿದಳು ಕೋಟವನ ಭುಜಕೆ ಅಕೋ ಜೊಲ್ಲ
ಅವನು ತಟ್ಟಿರುವ ಬೆರಳಲ್ಲಿ ಅವಳ
ಸರಗಿಂದ ಎದ್ದಿರುವ ಹಂಡೆ ಮೊಲೆ, ಗಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿ ಸಹಜ ಓರು ಮುಗ್ಗಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸ ಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅಪರೂಪ. ಪ್ರಯೋಗಶೀಲತೆಯಲ್ಲಿ ಇದೂ ಒಂದು ಅಂಶ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಗುಣಾತ್ಮಕ ಅಂಶವಾಗಿಯೇ ಗಮನಿಸ ಬಹುದು.

-4-

ಒಂದು ವಸ್ತುವಿನ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನೆಲೆಗಳನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳ ಮೂಲಕ ಹುಡುಕುವುದು ದೇವ ಅವರ ಶಕ್ತಿ. ವೈಯಕ್ತಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಮೂರೂ ಅಯಾಮಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅವರು ಬರೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆರಂಭಿಕ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮದ ತುಡಿತ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೇರೆ ರೂಪವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು ಕುಶಾಹಲಕರ ಸಂಗತಿ. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿನ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಅಯಾಮಗಳು ಸಮಾಜವನ್ನು ಅಸಂಗತ ಪರಿಧಿಗೆ ತಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ನವ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ

ವಿಡಂಬನಾ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ದೇವ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಸಂಯುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳಾಗಲಿ, ಉತ್ತಮಿಕೆಯ ಕುರಿತ ಹಳಹಳಿಕೆಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ವರ್ತಮಾನದ ಜೊತೆಗೇ ಭೂತ ಭವಿಷ್ಯಗಳೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬೆಳೆಯುವ ಕಾಲಾತೀತ ಸ್ಥಿತಿ ಅವರ ಕಾವ್ಯದ ಅನನ್ಯತೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರದು ಮನುಷ್ಯ ಕೇಂದ್ರಿತ ಕಾವ್ಯವಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಲ ಜೀವಜಾಲವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಿಶ್ವವೇ ಕೇಂದ್ರ. ‘ಯುಗ ಮುಗಿದ ಗಳಿಗೆ’ ಎನ್ನುವ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಾಲುಗಳು ಇವು

ಯುಗ ಮುಗಿದ ಗಳಿಗೆ

ಮರಕೈ ಕಟ್ಟಿದ್ದ ಹಸು ಬೆನ್ನನ್ನು

ಕಾಂಡಕೈ ತಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು; ರೈತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ

ಭತ್ತ ಕುಟುಂಬಿತ್ತಿದ್ದರು; ಬಣವೆ ಸಂದಿಗೆ ಅಡಗಿ

ರೈತನ ಹುಡುಗ ಮಾಂಬಳ ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದ

ಕಾಡಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಪ್ರಣಯಿಗಳು ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದರು;

ಹೆಂಡತಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ಬೇನೆ ಬಂತೆಂದು ಒಬ್ಬಾತೆ

ಸೂಲಗಿತ್ತಿ ಹುಡುಕಿ ಓಡುತ್ತಿದ್ದ;

ದೇವರಿಗೆ ವಿಭ್ರಿದ್ರ ವಿಶ್ವ ಅನ್ನಿಸಿದ ಪ್ರತಿ ಒಂದೂ

ದಿನದಿನದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿತ್ತು—

ಕೃಷ್ಣವರ್ತಾರ ಮುಗಿದ ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ನಡೆಯುವುದನ್ನು ದೇವ ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತಾ ದ್ಯೇವತ್ವದ ಹಿರಿಮೆಯನ್ನು ಕೂಡ ವಿಶ್ವದ ಕೇಂದ್ರಕೈ ತಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

‘ನಾಳಿನ ಗ್ರಂಥ’ ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿನ ನಾಳಿನ ಕಥೆ ಇಂದಿನ ಆಗುವಂತೆ ಮುಂದೆಂದೂ

ಸಂಭವಿಸುವುದು ಆಗ ಬಹುದು ಅಥವಾ ಕಳೆಯ ಹೋದ ಯುಗವೊಂದ

ಹಳಹಳಿಕೆಯೂ ಆಗಿ ಹೊಸ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಮಣಿಲ್ಲಿ ಹೂತ ಚಿತ್ರದ

ವೈರುಧ್ಯ, ಮುರಿದ ರೆಕೈಯ ವರ್ತಮಾನ ಸ್ಥಿತಿ, ಇತಿಹಾಸ ಮೂರ್ಚಿದ ವಿಕಾಸ ಸ್ಥಿತಿ,

ಮಾನವ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಕುರಿತ ಬೈಬಲ್‌ನ ಕಲ್ಪನೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತರುವ ಮೂಲಕ ದೇವ

ಅವರು ಸಮಗ್ರ ನೋಟವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಗ್ರತೆಯೇ ದೇವ ಅವರ ಕಾವ್ಯದ

ಶಕ್ತಿ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೊರ ನಿಂತು ನೋಡುವ ನಿಲ್ದಾಪ್ತತೆ ಅವರಿಗಿರುವುದು ಕಾವ್ಯದ ತಂತ್ರಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಹೊಸತನವನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಡಾ.ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರ ‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ ಹಲವು ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊಸ ತಿರುವನ್ನು ನೀಡ ಬಲ್ಲಂತಹ ಕೃತಿಯಾಗಿದೆ.

(ಜನವರಿ 12, 2003ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಅಫ್ ವಲ್ಲಾ ಕಲ್ಪರ್ಶಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಡಾ.ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಅವರ ‘ಮಾತನಾಡುವ ಮರ’ ಸಮಗ್ರ ಕಾವ್ಯದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ. ಈ ಲೇಖನದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳು ವಿಜಯ ಕನಾಂಟಿಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದವು. ಮುಂದೆ ಅದು ‘ದೇವ ಸಾಹಿತ್ಯ’ ಎನ್ನುವ ಕೆ.ನ.ಶಿವತೀರ್ಥನ್, ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಹನೂರು ಸಂಪಾದಿತ ವಿಮರ್ಶಾಸಂಕಲನದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿತು.)

ಕೆಲವು ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

ಡಾ.ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ಕನ್ನಡದ ವಿಶ್ವ ಬರಹಗಾರರು ಕೊಟೆ ಮುಂಡಗಾರುವಿನಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದ ಅವರು ಕಲ್ಪಾದ್ಯಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆದು ಮತ್ತೊಂದಿನಲ್ಲಿ ಪಿ.ಯು.ಸಿ ನಂತರ ಮೈಸೂರಿನ ಮಹಾತಾಜಾ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಬಿ.ಎ ಮತ್ತು ಮಾನಸ ಗಂಗೋತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದರು. ಶೇಕ್ಸ್‌ಪಿಯರ್‌ನ ಅನುವಾದಗಳ ತೋಲನಿಕ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಿಂದ ಪಿ.ಎಚ್.ಡಿ ಪದವಿ ದೊರಕಿತು. ಕೆಲ ಕಾಲ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿದ್ದ ದೇವ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನವದೇಹಲಿಯ ಅಮೇರಿಕನ್ ಎಂಬಸಿಯ ಯುನ್ಯೆಡೆಡ್ ಸ್ಟೇಟ್ಸ್ ಆಫ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕಾರಾಗಿದ್ದರು. ಪ್ರಜಾವಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿ ಪ್ರಿಂಟರ್‌ ಪ್ರಕಾಶನದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ ಕೂಡ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ದೇವ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಶ್ರೀನಗರ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯಾಶೀಲ ಬದುಕನ್ನು ಕೆಲ ಕಾಲ ನಡೆಸಿದರು. ಮಸ್ತಕದಂಗಡಿ ಕಂ ಆರ್ಕ್ ಗ್ಯಾಲರಿಯನ್ನೂ ನಡೆಸಿದರು. ಕಲ್ಪಾದ್ಯ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಜ ಕೃಷಿ ನಡೆಸಿದ ಅವರ ಬದುಕು ಸದಾ ಜಂಗಮವಾದದ್ದು.

ಏಳನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ‘ಬೇಡವಾದ ತಾಯಿ’ ಎನ್ನುವ ನಾಟಕ ಬರೆದಿದ್ದ ದೇವ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ನಾ.ಮೋಗಸಾಲೆ ಮತ್ತು ಸುಭಾಯ ಜೊಕ್ಕಾಡಿಯವರ ಜೊತೆಗೂಡಿ ವಸಂತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಕಾಶನ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಾಫಿಸಿದ್ದರು. ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿನಯಿಸಿದ್ದರು. ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ‘ಗೋಕುಲ’ ವಾರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಅನೇಕ ನಾಟಕಗಳು ಪ್ರಕಟವಾದವು. ಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಇವರು ಬರೆದ ಕಥೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ದೀಪಾವಳಿ ಕಥಾಸ್ವರ್ಥದ್ಯಯ ಬಹುಮಾನ

ಬಂದಿತು. ದಂಗೆಯ ಪ್ರಕರಣ, ಮೂಗೇಲ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು ಇವರ ಮಹತ್ವದ ಕಥಾ ಸಂಕಲನಗಳಾದರೆ ಮ್ಯಾಕ್ ಬೆತ್ ಮತ್ತು ಹ್ಯಾಮ್ಲೆಟ್ ಗಮನ ಸೆಳೆದ ಅನುವಾದಗಳು. ಶೇಕ್ಸ್‌ಪಿಯರ್ ಎರಡು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಹಾಪ್ರಬಂಧ. 1972ರಲ್ಲಿ ಡಿ.ಎಸ್.ಶ್ರೀಕಂಠ ಮೂರ್ತಿ ಜೊತೆ ಸೇರಿ ‘ನೇತಿ’ಎನ್ನುವ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನೂ ದೇವ ನಡೆಸಿದ್ದರು. 1994ರಿಂದ 2000ರವರೆಗೆ ಉದಯವಾಣಿ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ‘ಮಾತುಕತೆ’ಎನ್ನುವ ಅಂಕಣವನ್ನು ದೇವ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಸಂಸ್ಕೃತ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನದೇ ಆದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡಿದ ಅವರು ಚಿತ್ರಕಲೆಯತ್ತಲೂ ಆಸಕ್ತರು. ಗಿರೀಶ್ ಕಾಸರವಳಿಯವರ ‘ಬಣ್ಣದ ವೇಷ’ ಚಿತ್ರಕ್ಕೆ ಚಿತ್ರಕಥೆ, ಸಂಭಾಷಣೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಮೂಗೇಲ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’ ಎನ್ನುವ ಅವರ ಕೃತಿಯ ಕುರಿತು ‘ಸಂಘಾದ’ದಲ್ಲಿ ನಾನು ಬರೆದ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಮಚಂದ್ರ ದೇವ ನನಗೆ ಪರಿಚಿತರಾದರು. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನಾನು ಬಂದ ನಂತರ ನಿಕಟ ಒಡನಾಟ ಬೆಳೆಯಿತು. ಅವರ ಕಥೆ, ಕವಿತೆಗಳ ಮೊದಲ ಓದುಗನಾಗುವಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸವೂ ಮೂಡಿತು. ನನ್ನ ‘ಶೋಧ’ಕಾದಂಬರಿಗೆ ಅವರು ಮುನ್ನಡಿ ಬರೆದು ಹೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಯೋಚನಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ ಹಿರಿಯರಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಮುಖರು. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಲೇಖನದ ಹಿಂದೆ ನೂರಾರು ನೆನಪುಗಳಿವೆ.